

Frognmarkas venner
v/ Tor Kaurin
Heer terr. 28
1445 Heer
Tlf. 64931081/90846051
E-post: torkau@online.no

v/ Kjell Lorentzen
Tyrihansv.9
1445 Heer
Tlf. 64930246/90501540
E-post: klor@tele2.no

Drøbak, 2007-06-22

Miljøverndepartementet
Pb.8013, Dep.
0030 OSLO

KOMMUNEPLANEN FOR FROGN, AKERSHUS FYLKE, 2005-2017 ANMODNING OM Å VURDERE PLANEN

Innledning

Frognmarkas venner er en uformell, tverrpolitisk sammenslutning av personer som arbeider for å bevare natur- og friluftsområder i vår kommune. Vi deler en sterk bekymring for skog og grøntarealer i Frogn, og ønsker å rette søkelyset mot arealforvaltningen og friluftinteressene i kommunen. Det er vår oppfatning at det politiske flertallet ikke ivaretar miljø- og naturhensyn. Derfor trues nå Frognmarka av en bit-for-bit-utbygging.

Vår henvendelse gjelder kommuneplanens del vedrørende omdisponering av store arealer fra LNF til næringsformål, det såkalte Måna-Holt-området på 825 daa. Dersom det planlagte næringsområdet blir realisert, vil det få uopprettelige konsekvenser for miljø og friluftsliv.

Saken har vært til megling hos Fylkesmannen, og er for så vidt avsluttet. Vi mener imidlertid å kunne påvise at saken mangler konsekvensutredning, og at saksbehandlingen på flere punkter er i strid med Rikspolitiske retningslinjer, med Plan og bygningsloven og med Lov om rett til miljøinformasjon.

Vi er dessuten av den oppfatning at Frogn kommune ikke har fulgt opp den henstilling om å ta regionale hensyn, som departementet rettet til kommunen i forbindelse med innsigelsessaken mot Horgen som næringsområde. Departementet understrekte da viktigheten av at regionale interesser ble ivaretatt i planleggingen, og at en forutsatte at dette ble lagt til grunn for Frogn kommunes arbeid med revisjon av kommuneplanen.

Vi håper vår informasjon og påpekninger i denne henvendelsen kan gi departementet grunnlag for å vurdere saken og eventuelt overprøve de lokalpolitiske prioriteringene.

Nedenfor følger våre hovedsynspunkter på kommuneplanen for Frogn og på saksbehandlingen som angår Måna-Holt – området.

Friluftsliv, rekreasjon, naturkvaliteter

Det området som berøres direkte og indirekte, omtales gjerne som Drøbak nordmark, vist på vedlagte kart. Området som består av ca. 10.000 daa skog, er det eneste gjenværende sammenhengende og noenlunde uberørte friareal i kommunen. Det går flere turstier og merkede løyper gjennom området. Disse stiene og løypene gir forbindelse sydover mot Seierstenmarka og videre nordover i kommunen og til friarealer i Nesodden kommune. Området har uerstattelige naturkvaliteter og er mye brukt til rekreasjon, friluftsliv og idrett. Deler av området kommer i sterk konflikt med registrert biologisk mangfold. 590 daa av det planlagte næringsområdet ligger i dette friarealet og vil skjære av flere stier og skiløyper.

Næringsområdet er beregnet for lager- og transportfunksjoner (logistikk), noe som vil medføre økt trafikk i området. Dette er i strid med samfunnets overordnede mål om å redusere bilbruken. Verdien av tilgrensende friarealer vil også bli sterkt forringet.

Kulturminner

En stor del av utbyggingsområdet (Måna) faller sammen med område nr. 18 i kommunens kulturminnevernplan, hvor det er avmerket mange automatisk fredede kulturminner.

Arbeidsplasser

Omdisponeringen til næringsformål begrunnes med arbeidsplasser. Man forutsetter at det er Frogn innbyggere som får disse arbeidsplassene, og at pendlingen til Oslo dermed kan reduseres. Etter vårt syn har man ingen garanti for at alle de eventuelle nye arbeidsplassene i dette området tilfaller folk som allerede bor i kommunen. Sannsynligvis vil vi få en økt pendling *til* kommunen, av arbeidstakere som kommer utenfra, og som i sin tur vil etterspørre boliger.

Det foreligger ingen konkret vurdering av behovet for arbeidsplasser, og heller ingen konkretisering av det fremtidige mønsteret for arbeidsreiser.

Næringsområdet inngår dessuten ikke i en helhetlig plan for næringsutvikling i kommunen, for en slik plan er fortsatt ikke utarbeidet.

Våre innvendinger gjelder ikke arbeidsplasser, men vi mener at uansett bør ikke arbeidsplasser etableres på bekostning av et så stort og uerstattelig natur- og friluftsområde.

Markagrense/Grønn strek

Frogn kommune har ikke opprettet markagrense og markaplan (jfr. Friluftsmeldinga som oppfordrer kommunene om å gjøre dette innen 2006)). I kommuneplanen opererer man i stedet med det som kalles ”grønn strek”. Den ble vedtatt i forkant av kommuneplanen, men viste seg snart å være så uforpliktende at kommunestyret like etter valgte å flytte den for å få næringsarealet på Måna-Holt stort nok.

Alt tyder på at kommunen ser på grønn strek som en relativ størrelse. Den ses på som markagrense når det passer, og man velger å se på den som byggegrense når det passer. I sakspapirene (sak 162/06 kommuneplanen) til kommunestyret heter det om næringsarealet i Holtskogen at ”grønn strek følger næringsområdet i øst og sikrer at eventuelle framtidige vekstbehov ikke medfører nedbygging av sentrale markaområder.” Men så fortsetter det med at ”mulig utviklingsretning vil være vestover over Holtbråtveien. *Grønn strek angir mulig utviklingsområde...*”(uthevet av oss). Og dette ”utviklingsområdet” er et like sentralt markaområde som Holtskogen. De ligger på hver sin side av Holtbråtveien, og de samme stiene og løypene går gjennom begge områdene. Etter vår oppfatning er dette en utilslørt

bit-for-bit-politikk. Ved hjelp av ”grønn strek” kan man nå holde dette sentrale friluftsområde utenfor den diskusjon om markagrense som nettopp i disse dager er ved å komme i gang i kommunen. Dermed har man sikret seg nok et flere hundre mål stort LNF- område til fremtidig utbygging.

Regionale hensyn

Etter vårt syn vil Måna-Holt-utbyggingen være i strid både med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging (T-5/93), og med Plan og bygningslovens krav til samordning, fordi planleggingen ikke har skjedd innenfor omforente regionale rammer.

Fylkesmannen har ved flere anledninger påpekt behovet for samordning mellom Follokommunene, både når det gjelder markagrenser og næringspolitikk. I kommentar (27.06.06) til forslag til kommuneplan uttalte Fylkesmannen blant annet at ”det er behov for en helhetlig politikk på tvers av kommunegrensene i Follo om fremtidige næringsetableringer. *Det bør derfor ikke treffes beslutninger om lokalisering av omfattende ny næringsvirksomhet utenfor de etablerte utbyggingsstrukturene uten at det foreligger en regional avklaring av hvor slike etableringer skal lokaliseres.*”(uthevet av oss) Slik avklaring har ikke funnet sted.

Vi minner også om at Miljøverndepartementet i sin avgjørelse i innsigelsessak vedr. Frogn kommunens reguleringsplan for næringsområdet på Horgen, understreker Fylkesmannens uttalelse (se ovenfor) om viktigheten av regional avklaring av lokalisering av næringsetableringer. Departementet føyer den gang til for egen del at ”planlegging av nye arealer til næringsformål bør skje i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel og *i tråd med nasjonale og viktige regionale interesser.*”(uthevet av oss) Videre uttalte departementet i samme sammenheng at ”departementet forutsetter at kommunen legger avgjørelsen i denne innsigelsessaken til grunn for det videre arbeid med kommuneplanrevisjonen.”

Vår påstand er at kommunen ikke har lagt departementets forutsetning til grunn i sitt planarbeid, i og med at et næringsområde av betydelig størrelse er lokalisert til Måna og Holtskogen uten at regionale hensyn er ivaretatt hverken når det gjelder den næringspolitiske siden av saken, eller når det gjelder samarbeid om markaplan for Follo.

Det kan også bemerkes at det regionale samarbeidsorganet for Follokommunene, Follorådet, i sitt handlingsprogram har understreket viktigheten av nasjonale strategier for næringsutvikling på tvers av kommunegrensene.

Videre kan det nevnes at Fylkesutvalget i Akershus flere ganger har påpekt behovet for regionalt samarbeid. Blant annet fattet Fylkesutvalget i møte 7.6.06 et enstemmig vedtak som sier at ”kommunene i Follo bør samarbeide om å utarbeide en felles markaplan.”

Fylkesmannens megling

Resultatet av meglingen (protokoll fra meklingsmøte 5.februar, datert 13.02.2007) ble at utbyggingsarealet ble noe redusert, og at Fylkesmannens miljøvernavdeling trakk sine innsigelser. Dette høres tilforlatelig ut, men premissene denne enigheten bygger på, er etter vår oppfatning bare delvis korrekte. Det heter bl.a. at ”siste planutkast ... sikrer vilttrekk og friluftsliv”. Når man tar så mange hundre mål av en skog og et attraktivt friluftsområde, så faller selvsagt denne uttalelsen på sin egen urimelighet.

Videre heter det at ”sti og løypenett er lagt utenfor selve næringsarealet.” Vi som kjenner dette området vil påstå at terrengets beskaffenhet er slik at det ikke er mulig å legge brukbare

stier og løyper utenom næringsarealet. Konsekvensen vil da bli at sti og løyper må gå mellom eller tett inntil næringsbygningene. På direkte spørsmål har ordføreren ikke kunnet svare på hvor han ser for seg at løypenettet skal gå. Vi synes det er påfallende siden han er den som burde kjenne planene best, og han var Frogn kommunes eneste politiske representant på meglingsmøtet.

Ellers registrerer vi at Fylkesmannen i meglingsmøtet enda en gang påpeker nødvendigheten av regionale hensyn i planleggingen. Vi finner det frustrerende at til tross for at dette gang på gang har vært påpekt overfor kommunen av overordnet myndighet, slipper kommunen unna og får godkjenning for en planlegging som er i strid med gjeldende lover og retningslinjer.

Det siste punktet Frogn kommune redegjorde for i meglingsmøtet var at ”Grønn strek framhever kommunens tydelige politikk om å ivareta markaområder og grønnstruktur/grønne korridorer.” Etter vårt syn er dette ikke en riktig påstand. Den kunne like gjerne vært formulert slik: ”Grønn strek framhever kommunens tydelige politikk for å sikre seg markaområder til utbyggingsformål.” (Se for øvrig punktet om markagrense/grønn strek).

Dobbel høringsrunde

Da forslaget til kommuneplan ble sendt ut på høring, var det mange som hadde kommentarer og innsigelser til planen. I ettertid kom det frem at det var rådmannens forslag som var sendt ut på høring. Politikerne behandlet så rådmannens forslag med de innkomne høringsuttalelsene, for så å sende dette ut på høring, som altså ble 2.høringsrunde. Dette skjedde tre og en halv uke før kommuneplanen skulle endelig vedtas av kommunestyret, noe mange protesterte på, blant annet Fylkesmannen.

Denne doble høringen skapte stor forvirring blant innbyggerne og høringsinstansene, og det endelige og avgjørende høringsdokumentet fikk garantert ikke den oppmerksomheten det burde fått. Det gjaldt nok ikke minst den delen som handlet om næringsområde på Måna-Holt. Denne utbyggingen lå nemlig ikke inne i rådmannens forslag, men kom først i politikernes endelige forslag. Heller ikke lå næringsområdet inne i partienes programmer. Vi kan vel si snarere tvert imot; Høyre, som har ordføreren og har ført an i denne saken, har en krystallklar uttalelse i sitt program om at de skal jobbe for verning av nettopp denne delen av Frognmarka. Mange har derfor opplevd det som har skjedd som et politisk bakholdsangrep.

Når det gjelder planleggingsarbeidet for øvrig, mener vi kommunen ikke på noen måte har drevet den aktive opplysningsvirksomheten overfor offentligheten som loven krever. Bortsett fra å kunne avgi høringsuttalelse, har så vidt vi kjenner til ingen enkeltpersoner eller grupper fått anledning til å delta aktivt i planprosessen.

Protester

En underskriftsaksjon resulterte i ca. 1000 underskrifter mot Måna-Holt-utbyggingen. Så vidt vi kan se har ikke disse underskriftene fulgt saken slik de skulle. Så vidt vi kjenner til er Fylkesmannen ikke blitt gjort kjent med dem.

Manglende konsekvensutredning

I følge Pbl §16-2 skal planen underbygges med konsekvensutredning. Etter vår vurdering foreligger det bare løse antakelser og subjektive oppfatninger, men ingen konkrete analyser av konsekvensene verken for miljø eller friluftsliv når det gjelder Måna-Holt-utbyggingen.

Konklusjon og anmodning

Vi mener at våre påpekninger viser at planprosessen i forbindelse med Frogn kommuneplan har vært både lemfeldig og kritikkverdig. Særlig gjelder dette den delen av planen som angår Måna-Holt-utbyggingen.

Påpekningene viser dessuten at flertallet av dagens lokalpolitikere i Frogn mangler forståelse for de natur- og miljøverdier de er satt til å forvalte, ikke bare for dagens innbyggere, men også for kommende slekter. Dermed svikter de klart uttalte miljøintensjoner i lover og regelverk, og ved å prioritere lager og logistikk fremfor biologisk mangfold og friluftsliv, bidrar de til å undergrave grunnlaget for en bærekraftig utvikling i vår kommune og vår region.

Vi synes Fylkesmannen har latt Frogn kommune slippe alt for lett unna. Derfor setter vi nå vår lit til Miljøverndepartementet. Vi anmoder på det sterkeste om at departementet, med hjemmel i Plan og bygningslovens § 20-5, 5. avsnitt, innkaller den vedtatte kommuneplanen for Frogn til vurdering.

Etter vår oppfatning bør den delen av kommuneplanen som gjelder næringsområde på Måna og i Holtskogen utsettes til de nødvendige regionale avklaringer for Follo har funnet sted både med hensyn til markagrense og til næringsutvikling.

Videre anmoder vi om et snarlig møte med departementet og dets politiske ledelse.

Med vennlig hilsen
Frognmarkas venner

Tor Kaurin (s.) Kjell Lorentzen (s.) Madelaine Norstrøm (s.) Gertrude Johansen (s.)

Peter Hoebeke (s.) Herman Fuglu (s.) Elizabeth de Jong (s.) Svein Holsen (s.)

Arne Nesje (s.) Svein Lindemark (s.) Harald Johannesen (s.) Håkon Oen (s.)

Karl Henrik Sollie (s.) Roger Skjønhaug (s.) Sindre Løkstad (s.)

Sylvi Ofstad Samstag (s.) Ulrik Tutein Brenøe (s.)

Vedlegg: Kart Frogn kommuneplans arealdel – 2005-2017